

特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）

代理人 桑原 英明 様 あて名 〒105-0004 日本国東京都港区新橋6丁目16番12号 御成門 第2ビル 4階 桑原特許事務所		PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]	
		発送日 (日.月.年)	10. 5. 2005
出願人又は代理人 の書類記号 PXK2275P		今後の手続きについては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 2005/001338	国際出願日 (日.月.年) 31. 01. 2005	優先日 (日.月.年) 09. 02. 2004	
国際特許分類 (IPC) IntCl ⁷ A61K47/04, 31/282, 31/407, 31/475, 31/505, 31/513, 31/675, 31/704, 31/7048, 31/706, 38/21, A61P35/00			
出願人 (氏名又は名称) 株式会社サンギ			

1. この見解書は次の内容を含む。 <input checked="" type="checkbox"/> 第I欄 見解の基礎 <input type="checkbox"/> 第II欄 優先権 <input type="checkbox"/> 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成 <input type="checkbox"/> 第IV欄 発明の単一性の欠如 <input checked="" type="checkbox"/> 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 <input type="checkbox"/> 第VI欄 ある種の引用文献 <input type="checkbox"/> 第VII欄 国際出願の不備 <input type="checkbox"/> 第VIII欄 国際出願に対する意見
2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。 さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日 15. 04. 2005			
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 小堀 麻子 電話番号 03-3581-1101 内線 3452	4C	2938

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	10	有 無
	請求の範囲	1-9	
進歩性 (IS)	請求の範囲		有 無
	請求の範囲	1-10	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-10	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明

文献1: Aoki, H. et al, In vitro interaction of carcinostatic substances adsorbed on hydroxyapatite microcrystals with cells derived from cancers, Transactions of the Materials Research Society of Japan, 1994, Vol.15A, pp3-9

文献2: WO 2002/41844 A2(ETEX CORPORATION)2002.05.30

文献3: JP 6-329557 A(明治乳業株式会社)1994.11.29

文献4: JP 2-200628 A(セントラル硝子株式会社)1990.08.08

文献5: JP 4-112832 A(株式会社サンギ)1992.04.14

文献6: JP 1-51266 B2(株式会社アルスジャパン)1989.11.02

新規性及び進歩性について

請求の範囲 1-9 について

文献1には粒子径 $0.1\mu\text{m}$ 以下のハイドロキシアパタイトとドキシソルビシンを含有する腫瘍治療剤が記載されている (第3頁 Abstract)。

文献2には、ナノ結晶ハイドロキシアパタイトとフルオロウラシル等の抗腫瘍成分を含有する腫瘍治療剤が記載されている。

したがって、本願の請求の範囲 1-9 に係る発明は、文献1に記載されたものである。

請求の範囲 1-3, 5-9 について

文献3には、500nm 以下のハイドロキシアパタイトと抗腫瘍成分を含有する抗腫瘍剤が記載されている (請求項 1-6、実施例 10)。

したがって、本願の請求の範囲 1-3, 5-9 に係る発明は、文献3に記載されたものである。

請求の範囲 1-4 について

文献4には、ハイドロキシアパタイトとシスプラチンを含有する抗腫瘍剤が記載されている (請求項 1)。

したがって、本願の請求の範囲 1-4 に係る発明は、文献3に記載されたものである。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 欄の続き

請求の範囲 1-3 について

文献 5 には、白金を担持させたハイドロキシアパタイトからなる抗腫瘍剤が記載されている（請求項 1）。

文献 6 には、ハイドロキシアパタイトとアドリアマイシン等の抗腫瘍成分を配合した抗腫瘍剤が記載されている（実施例 1、第 2 図）。

したがって、本願の請求の範囲 1-3 に係る発明は、文献 5 及び 6 に記載されたものである。

進歩性について

請求の範囲 1-10 について

文献 1-6 に記載の抗腫瘍剤において、抗腫瘍成分を適宜他のものに代えてみたり、ハイドロキシアパタイトの粒径を最適化することに格別の創意は要さない。また粒径の調節方法として粉砕を選択することも当業者が適宜なしえたことである。

そして、本願明細書を見ても、それらにより本願の請求の範囲 1-10 に係る発明が、文献 1-6 に記載の発明と比較して格別優れた効果が奏されるとも認められない。